



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
**Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11**

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom postupku u povodu zahtjeva Financijske agencije, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom LabGRAD j.d.o.o., OIB: 75439331103, Sveti Matej 206, Sveti Matej, dana 9. ožujka 2026.,

**r i j e š i o   j e**

I. Dužniku LabGRAD j.d.o.o., OIB: 75439331103, Sveti Matej 206, Sveti Matej, postavlja se Ljubenko Antonia, Ul. Bože Gumpca 53A, Pula, OIB 38955759387, za privremenog stečajnog upravitelja.

II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja utvrditi postojanje kod dužnika stečajnog razloga, imovinu dužnika, utvrditi potraživanja dužnika prema trećim osobama, iznos predvidivih troškova stečajnog postupka, ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka s posebnim osvrtom na okolnost da je predloženi stečajni dužni evidentiran kao vlasnik vozila: N1, Marka vozila: VOLKSWAGEN, Tip vozila: T4 70D, Model vozila: 2.4, Godina proizvodnje: 1994, Snaga: 57, Registarska oznaka: KR504LU, Broj šasije: WV2ZZZ70ZRH035468, Datum stjecanja: 13.06.2022.

III. Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Dužnik pojedinac, odnosno tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Protiv dužnika, odnosno članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnoga postupka.

IV. Pisano izvješće s mišljenjem privremeni stečajni upravitelj dužan je izraditi i dostaviti sudu u papirnom i elektronskom obliku u roku od 30 dana.

V. Ovo rješenje će se objaviti na e-oglasnoj ploči suda, te dostaviti sudskom registru ovog suda.

## Obrazloženje

1. FINA-e Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.
2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/2015., 104/2017., 36/2022., 27/2024, dalje: SZ). Prema odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a Financijska agencija je dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako pravna osoba u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.
3. Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 29.5.2025. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.
4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).
5. Rješenjem suda od 10. veljače 2026. pokrenut je prethodni postupak u ovosudnom predmetu, te je određeno ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.
6. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održano je 4. ožujka 2026. Na ročište nije pristupio zastupnik po zakonu. Na ročištu je pročitano:
  - prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.
  - podnesak Financijske agencije od dana 12.02.2026. u kojem navode kako ostaju kod prijedloga za otvaranjem stečajnog postupka, te kako je na računima i novčanim sredstvima na dan 29.05.2025. godine u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 2.182,06 eura.
7. Ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka održano je 4. ožujka 2026. godine. Na ročište nije pristupio zastupnik po zakonu dužnika. Na ročištu je pročitano:
  - spis
  - izvod iz zemljišnih knjiga, list 21 spisa, iz kojeg je vidljivo kako dužnik nema nekretnina,
  - podatak o vlasništvu vozila iz sustava MUP-a, list 22 spisa, iz kojeg je vidljivo kako dužnik ima Vrsta vozila: N1, Marka vozila: VOLKSWAGEN, Tip vozila: T4 70D, Model vozila: 2.4, Godina proizvodnje: 1994, Snaga: 57, Registarska oznaka: KR504LU, Broj šasije: WV2ZZZ70ZRH035468, Datum stjecanja: 13.06.2022,
  - podatak o vlasništvu plovila, list 23 spisa, iz kojeg je vidljivo kako dužnik nema plovila,
  - podatak o vlasništvu zrakoplova, list 25 spisa, iz kojeg je vidljivo kako dužnik nema zrakoplov.

- podatak iz Središnjeg klirinškog depozitarnog društva, list 24 spisa, iz kojeg je vidljivo kako dužnik nema vrijednosnih papira.

13. Prema odredbi čl. 132. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 dalje: SZ) ako se tijekom prethodnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, stečajni sudac će donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

14. Svrha prethodnog postupka ostvaruje se na način da se, sudjelovanjem privremenog stečajnog upravitelja kao tijela stečajnog postupka, odnosno njegovim djelovanjem nesporno utvrdi postojanje stečajnog razloga, kao i da se s visokim stupnjem vjerojatnosti utvrdi imovina dužnika, a što kasnije utječe na tijek stečajnog postupka. Naime, imovinu stečajnog dužnika ne čini samo ona imovina koju je dužnik imao u trenutku otvaranja stečajnog postupka, već i ona imovina koja je različitim nedopuštenim radnjama prije otvaranja stečajnog postupka izišla iz imovine stečajnog dužnika. Utvrđivanje imovine stečajnog dužnika bitno je za odluku suda o tome da li će otvoriti stečaj po čl. 129. SZ-a ili će stečaj otvoriti i zaključiti u skladu s čl. 132. SZ-a. S obzirom na to da je po stavu i mišljenju suda u ovoj fazi stečajnog postupka potrebno utvrditi cjeloviti status i stanje imovine i obveza predloženog dužnika, kako i mogućnost da se iz imovine dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, posebice imajući u vidu kako je sud došao do saznanja kako je stečajni dužnik vlasnik vozila N1, Marka vozila: VOLKSWAGEN, Tip vozila: T4 70D, Model vozila: 2.4, Godina proizvodnje: 1994, Snaga: 57, Registarska oznaka: KR504LU, Broj šasije: WV2ZZZ70ZRH035468, datum stjecanja: 13.06.2022. Naime, vozilo je staro gotovo 30. godina, slijedom čega je potrebno nedvojbeno utvrdili stanje i vrijednost vozila te da li je iz vrijednosti vozila, odnosno imovine, moguće podmiriti troškove stečajnog postupka, kao i postojanje neke druge imovine o kojoj sud nema saznanja.

15. Privremeni stečajni upravitelj imenovan je u skladu s odredbom članka 118. st. 2. toč. 1. Stečajnog zakona automatskom dodjelom (čl. 84. SZ-a).

16. Slijedom navedenoga, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 9. ožujka 2026.

Sudac:  
Nikola Ribarić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2

primjerka za sud. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. privremeni stečajni upravitelj
2. Sudski registar
3. E oglasna ploča
4. spis

Broj zapisa: **9-30884-6fa73**

Kontrolni broj: **0e260-f7168-ecc37**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.